

Beoordelingsmodel voor Practicum Profielwerkstuk HAVO/ VWO



Begeleider:

Naam:

Examenummer:

Profielvak:

Het profielwerkstuk is een onderdeel van het examendossier en wordt beoordeeld met een cijfer. Het is een soort eindpunt van alles wat je aan kennis en vaardigheden in het door jou gekozen profiel hebt geleerd, een soort uitgebreide praktische opdracht.

Alles wat je in het PWS schrijft moet in je eigen woorden vertellen. Je zal zinnen in je eigen woorden moeten formuleren (parafraseren). Je moet ook bij elk stuk tekst aangeven uit welke bron die informatie komt. Als bij 20% of meer van jouw PWS plagiaat ("copy-paste" of niet parafraseren) is gepleegd, wordt dit PWS niet beoordeeld en wordt het voorgelegd aan de PWS-begeleider en/of corrector.

De puntenverdeling voor dit PWS is als volgt:

Totaal te behalen aantal punten: 153

INLEVERMOMENT 1	maximale score	behaalde score
	26	
De Probleemstelling/ hoofdvraag is correct geformuleerd. - is niet te globaal (1) - is te onderzoeken (1) - deelvragen kunnen er van afgeleid worden (1) - is zelfstandig bedacht? (1)	4	
De Deelvragen zijn goed geformuleerd. - open vragen (waarom, wanneer, hoe) (2) - zijn te onderzoeken (3) - zelfstandig bedacht (2)	7	
Plan van aanpak: De methode en opzet van het onderzoek zijn voldoende beschreven. - de materialenlijst is gegeven met de juiste hoeveelheden (2) - de werkwijze van het onderzoek is duidelijk beschreven en voldoet aan de eisen van goed onderzoek (4) - er is een duidelijke afbeelding van de proefopstelling (indien van toepassing) - overige te ondernemende acties/ stappen voor het onderzoek zijn duidelijk beschreven: interviews, bezoek aan een instelling/bedrijf (1) - literatuurbronnen zijn op geschikt niveau (2) - planning is concreet en haalbaar (1)	10	
De leerling is betrokken bij het proces - Houdt zich aan de gemaakte afspraken met de begeleider (2) - neemt contact op met de begeleider voor begeleiding (1) - leerling werkt zelfstandig aan de vragen (2)	5	

INLEVERMOMENT 2	maximale score	behaalde score
	66	
A. De inleiding - Korte beschrijving van het onderwerp (1) - Geeft achtergrond informatie over het onderwerp zodat anderen het onderwerp beter kunnen begrijpen (2) - Probleemstelling (1) - De onderzoeksvragen zijn vermeld (1) - Het verwachte antwoord op de hoofdvraag (de hypothese). Deze is goed geformuleerd en komt overeen met de bekende theorie. (2) - De inleiding heeft de juiste bronvermelding, waarbij de bronnen op de juiste wijze zijn verwerkt in de tekst (2) - In de inleiding zijn minstens 2 bronnen gebruikt (1) - De tekst in de inleiding is geparafraseerd (1)	11	
B. Materiaal en methode - Materialenlijst is compleet en inclusief hoeveelheden (2) - Werkwijze is op de juiste wijze opgezet en is volledig (en daardoor reproduceerbaar) (3) - aangegeven welke grootte gevarieerd is en welke grootte gemeten is. (1) - controles aanwezig en genoemd (1) - werkwijze sluit aan de probleemstelling (1)	9	
C. Uitwerking literatuur deelvragen - De deelvragen worden helder beantwoord (3) - De deelvragen hebben het juiste niveau door gebruik te maken van verschillende organisatie niveaus (5) - De tekst is in eigen woorden herschreven (4) - De bronnen zijn betrouwbaar (1) - De bronnen zijn op de juiste wijze verwerkt in de tekst (1) - Per deelvraag zijn minstens 2 bronnen gebruikt (1) - Bij tabellen, grafieken en/of plaatjes zijn er titels /legenda's, tabellen, grafieken en/of plaatjes zijn overzichtelijk, de gebruikte tabellen, grafieken en/of plaatjes sluiten aan bij het onderwerp, de tekst wordt verwezen naar de gebruikte tabellen, grafieken en/of plaatjes (2)	17	

D. Onderzoeksresultaten - korte beschrijving van verloop onderzoek (1) - betrouwbare en nauwkeurige gegevens (3) - de verwerkte gegevens staan in tabellen en/of grafieken. Deze grafieken zijn juist, zinvol en voldoen aan alle eisen (zoals assen volledig benoemd, groot- en eenheden vermelden) (3) - onderzoeksvraag wordt beantwoord waarbij duidelijk wordt aangegeven op welke gegevens het antwoord gebaseerd is (2) - de informatie in de tabel of grafiek is ook (uitgebreider) te lezen in de tekst van het onderdeel (1)	10	
E. Conclusie - in maximaal 2 zinnen het antwoord van elke deelvraag geven (2) - aangegeven op welke informatie uit de deelvra(a)g(en) de conclusie gebaseerd is (2) - juiste conclusie(s) getrokken (2) - conclusie beantwoord hoofdvraag (2) - conclusie is vergeleken met hypothese (1) - (mogelijke) verklaring(en) voor deze conclusie m.b.v. gegevens uit de literatuur (1)	10	
F. Discussie - geeft helder aan wat fout is gegaan qua uitvoering of opzet van het onderzoek (1) - geeft helder aan wat beter kon qua uitvoering of opzet van het onderzoek (2) - geeft aan welk onderzoek er nu gedaan kan worden (1) - niveau van de discussie (2)	6	
G. Bijlagen - de bijlagen zijn genummerd en/of betiteld (1) - betrouwbare en nauwkeurige gegevens van de ruwe data (1) - in tabellen zijn grootheden en eenheden vermeld (1)	3	

INLEVERMOMENT 3	maximale score	behaalde score
	10	
De leerling is betrokken bij het proces - houdt zich aan de gemaakte afspraken met de begeleider (2) - neemt contact op met de begeleider voor begeleiding (1) - leerling werkt zelfstandig aan het onderzoek en het verslag (2) *Bij het overschrijden van dit aantal wordt er punten van de eindcijfer afgetrokken*	5	
Verzorging verslag - inhoudsopgaven correct aangegeven , hoofdstukken met paginanummer (1) - Nederlandse taal goed geformuleerd (2) - logboek compleet , met datum en aantal uren(1) - literatuurlijst (compleet) op juiste wijze weergegeven (1)	5	

BEOORDELINGSMOMENT 4:

Mondelinge toelichting van het PWS:

Het is de bedoeling dat het PWS mondeling wordt toegelicht en verdedigd wordt. De presentatie duurt +/- 15 minuten, waarna er een vragenronde is. Aan de hand van de mondeling beoordeeld de begeleider of de kandidaat de theorie van het onderzoek beheerst.

Dit beoordelingsmodel legt extra nadruk op de verdediging/presentatie van het profielwerkstuk. De presentatie weegt zwaarder dan het schriftelijk verslag.

Puntenverdeling (aangepast)

- Presentatie / verdediging (moment 4): 51 punten

Beoordelingsmoment 4 – Presentatie

Houding (10 punten)

- Zelfverzekerde houding (6)
- Leest niet voor (3)
- Niet uit het hoofd geleerd (1p)

Presentatievaardigheden (16 punten)

- Duidelijk en verstaanbaar spreken (6)
- Structuur en opbouw (5)
- Gebruik van hulpmiddelen (5)

Inhoud en verdediging (25 punten)

- Inhoudelijke diepgang (8)
- Uitleg in eigen woorden (5)
- Gebruik van voorbeelden (4)
- Beantwoorden van vragen op niveau (8)

Let op: De presentatie beoordeelt niet alleen wat de leerling weet, maar vooral hoe goed de leerling het onderwerp begrijpt en kan uitleggen.