

Beoordelingsmodel

THEORETISCH

Profielwerkstuk

HAVO/ VWO



Begeleider:

Profielvak:

Onderwerp:

Naam en examennr. leerling 1:

Naam en examennr. leerling 2:

Score leerling 1:

Score leerling 2:

Het profielwerkstuk (PWS) is een onderdeel van het examendossier en wordt beoordeeld met een cijfer. Het is een soort eindpunt van alles wat je aan kennis en vaardigheden in het door jou gekozen profiel hebt geleerd, een soort uitgebreide praktische opdracht.

Alles wat je in het PWS schrijft moet in je eigen woorden vertellen. Je zal zinnen in je eigen woorden moeten formuleren (parafraseren). Je moet ook bij elk stuk tekst aangeven uit welke bron die informatie komt. Als bij 20% of meer van jouw PWS plagiaat ("copy-paste" of niet parafraseren) is gepleegd, wordt dit PWS niet beoordeeld en wordt het voorgelegd aan de PWS-begeleider en/of corrector.

De puntenverdeling voor dit PWS is als volgt:

Totaal te behalen aantal punten: 127

beoordelingsmoment 1: 19

beoordelingsmoment 2: 47

beoordelingsmoment 3: 10

beoordelingsmoment 4: 51

$$\text{Cijfer} = \frac{\text{behaalde score}}{127} * 9 + 1 = \quad (\text{afgerond op een heel cijfer})$$

BEOORDELINGSMOMENT 1: Afzonderlijke onderzoeksaspecten

Motivatatie en doel van het onderzoek: een uiteenzetting wat het (maatschappelijk) belang is van het onderzoek.

De hoofd-en deelvragen worden voor en na het geven van feedback beoordeeld. Het volledig aantal punten kan alleen behaald worden als de gestelde onderzoeksvragen in één keer goed geformuleerd zijn. Verder worden de punten toegekend op basis van originaliteit en niveau van de hoofd- en deelvragen.

Het plan van aanpak is een duidelijk overzicht en tijdsplanning hoe en op welke manier het onderzoek verricht wordt. De te ondernemende acties/ stappen voor het onderzoek zijn duidelijk beschreven. De werkwijze bij een literatuur onderzoek kan variëren, namelijk:

- alleen literatuur
- afnemen van een enquête
- interviews, bezoek aan een instelling of bedrijf
- uitvoeren van een experiment met alle benodigde informatie: voorschriften en materialen

BEOORDELINGSMOMENT 1	maximale score	behaalde score
	19	
De probleemstelling/ hoofdvraag is correct geformuleerd. - is niet te globaal (1) - is te onderzoeken (1) - deelvragen kunnen er van afgeleid worden (1) - is zelfstandig bedacht (1)	4	
De deelvragen zijn correct geformuleerd. - open vragen (waarom, wanneer, hoe) (2) - te onderzoeken (3) - zelfstandig bedacht (2)	7	
Plan van aanpak: de methode en opzet van het onderzoek zijn voldoende beschreven. - literatuurbronnen zijn vermeld en zijn op geschikte niveau's (1) - methode van onderzoek is beschreven (1) - er is een duidelijke tijdsplanning (1)	3	
De leerling is betrokken bij het proces (beoordelingsmoment 1) - Houdt zich aan de gemaakte afspraken met de begeleider (2) - neemt contact op met de begeleider voor begeleiding (1) - leerling werkt zelfstandig aan de vragen (1) - alle onderdelen zijn op tijd ingeleverd (1)	5	

BEOORDELINGSMOMENT 2: verwerking van het theoretische-/ literatuur onderzoek
 Er wordt één keer commentaar gegeven op een concept PWS, dus moet de verwerking van het theoretisch onderzoek ook in de ruwe versie van het PWS compleet zijn.

BEOORDELINGSMOMENT 2	maximale score	behaalde score
	47	
De inleiding - Korte beschrijving van het onderwerp (1) - Geeft achtergrond informatie over het onderwerp zodat anderen het onderwerp beter kunnen begrijpen (2) - Probleemstelling (1) - De onderzoeksvragen zijn vermeld (1) - Het verwachte antwoord op de hoofdvraag (de hypothese). Deze is goed geformuleerd en komt overeen met de bekende theorie (2) - De inleiding heeft de juiste bronvermelding, waarbij de bronnen op de juiste wijze zijn verwerkt in de tekst (2) - In de inleiding zijn minstens 2 bronnen gebruikt (1) - De tekst in de inleiding is geparafraseerd (1) - Is op niveau (2)	11	
Uitwerking literatuur deelvragen - De deelvragen worden helder beantwoord (3) - De deelvragen hebben het juiste niveau door gebruik te maken van verschillende organisatie niveaus (5) - De tekst is in eigen woorden herschreven (4) - De bronnen zijn betrouwbaar (1) - De bronnen zijn op de juiste wijze verwerkt in de tekst (1) - Per deelvraag zijn minstens 2 bronnen gebruikt (1) - Bij tabellen, grafieken en/of plaatjes zijn er titels /legenda's, tabellen, grafieken en/of plaatjes zijn overzichtelijk, de gebruikte tabellen, grafieken en/of plaatjes sluiten aan bij het onderwerp, de tekst wordt verwezen naar de gebruikte tabellen, grafieken en/of plaatjes (2)	17	
Conclusie - in maximaal 2 zinnen het antwoord van elke deelvraag geven (2) - aangegeven op welke informatie uit de deelvraag(en) de conclusie gebaseerd is (2) - juiste conclusie(s) getrokken (2) - conclusie beantwoord hoofdvraag (2) - conclusie is vergeleken met hypothese (1) - (mogelijke) verklaring(en) voor deze conclusie m.b.v. gegevens uit de literatuur (1)	10	

Discussie - geeft helder aan wat fout is gegaan qua uitvoering of opzet van het onderzoek (1) - geeft helder aan wat beter kon qua uitvoering of opzet van het onderzoek (2) - geeft aan welk onderzoek er nu gedaan kan worden (1) - niveau van de discussie (2)	6	
Bijlagen - de bijlagen zijn genummerd (1) - betrouwbare en nauwkeurige gegevens van de ruwe data (1) - in tabellen zijn groot- en eenheden vermeld (1)	3	

BEOORDELINGSMOMENT 3: betrokkenheid bij het proces

De betrokkenheid en participatie van een leerling bij het PWS wordt individueel beoordeeld.

BEOORDELINGSMOMENT 3	maximale score	behaalde score	
		Leerling 1	Leerling 2
	10		
De leerling is betrokken bij het proces - houdt zich aan de gemaakte afspraken met de begeleider (2) - neemt contact op met de begeleider voor begeleiding (1) - leerling werkt zelfstandig aan het onderzoek en het verslag (2) * indien een leerling weinig tot niet betrokken is bij het PWS-proces, kunnen er naast deze 2 punten ook punten van het eindcijfer afgetrokken worden	5		
Verzorging verslag - inhoudsopgaven correct aangegeven, hoofdstukken met paginanummer (1) - Nederlandse taal goed geformuleerd (2) - logboek compleet, met de data en het aantal uren vermeld (1) - literatuurlijst compleet en op de juiste wijze weergegeven (1)	5		

BEOORDELINGSMOMENT 4: mondelinge toelichting van het PWS

Het is de bedoeling dat het PWS mondeling wordt toegelicht en verdedigd wordt. De presentatie duurt +/- 15 minuten, waarna er een vragenronde is. Aan de hand van de mondeling beoordeeld de begeleider of de kandidaat de theorie van het onderzoek beheerst.

Dit beoordelingsmodel legt extra nadruk op de verdediging/presentatie van het profielwerkstuk. De presentatie weegt zwaarder dan het schriftelijk verslag.

Puntenverdeling (aangepast)

- Presentatie / verdediging (moment 4): 51 punten

Beoordelingsmoment 4 – Presentatie**Houding (10 punten)**

- Zelfverzekerde houding (6)
- Leest niet voor (3)
- Niet uit het hoofd geleerd (1p)

Presentatievaardigheden (16 punten)

- Duidelijk en verstaanbaar spreken (6)
- Structuur en opbouw (5)
- Gebruik van hulpmiddelen (5)

Inhoud en verdediging (25 punten)

- Inhoudelijke diepgang (8)
- Uitleg in eigen woorden (5)
- Gebruik van voorbeelden (4)
- Beantwoorden van vragen op niveau (8)

Let op: De presentatie beoordeelt niet alleen wat de leerling weet, maar vooral hoe goed de leerling het onderwerp begrijpt en kan uitleggen.